

M-01

新竹市政府
維護管理階段生態檢核評析表

工程主辦機關	新竹市政府	提交日期	民國114年6月30日
		完工日期	民國114年12月31日
工程名稱	客雅溪天公壇、頂埔、台溪親子與台溪公園周邊動線景觀環境營造改善計畫		
生態檢核團隊	逢甲大學	縣市/鄉鎮	新竹市/北區
		工程座標 (TWD97)	24.799362, 120.958212
附表 P-05 檢核項目 1 之 檢核結果勾選情形	☐ 是(即須辦理規劃設計與施工階段生態檢核)；本表延續 ☐ 附表 C-06、 ☐ 附表 C-09 辦理(如有追蹤項目)，並就工區是否有工程施作衍生之生態環境狀況進行評析。		
	☒ 否(即不須辦理規劃設計與施工階段生態檢核/簡化流程)；本表就工區是否有工程施作衍生之生態環境狀況進行評析。		
1. 棲地照片紀錄：(本項目延續附表 C-06「棲地照片紀錄」辦理；如為簡化流程者，請就工區現況及是否有工程施作衍生之生態環境狀況拍照紀錄)			
照片 1-1 【棲地1】		照片 1-2 【棲地2】	
			
拍照日期：114年4月29日 拍照位置：天公壇公園 概述說明：現況環境		拍照日期：114年4月29日 拍照位置：天公壇公園 概述說明：現況環境	
照片 1-3 【棲地3】		照片 1-4 【棲地4】	
			
拍照日期：113年12月25日 拍照位置：台溪公園		拍照日期：113年12月25日 拍照位置：台溪公園	

概述說明：現況環境 照片1-5 【棲地5】  拍照日期：113年8月15日 拍照位置：台溪親子公園 概述說明：現況環境	概述說明：現況環境 照片1-6 【棲地6】  拍照日期：113年8月15日 拍照位置：台溪親子公園 概述說明：親子公園設施營造現況
---	--

2. 棲地評估

2-1是否辦理棲地評估？（視需要辦理）

☐是，辦理目的：_____，棲地評估指標：_____；請續填2-2項目。
（請說明辦理目的，請敘明是否涉及「5. 後續課題評析」之需要；請採用附表 D-03之棲地評估指標，如需選用其他指標則請敘明理由）

☒否：僅河道外之公園環境改善優化，無涉及水域與濱溪帶之棲地營造。

2-2 棲地評估成果概述：

	指標項目	維護管理階段
1	指標項目1	分數： 說明：
2	指標項目2	分數： 說明：

3. 生態保全對象及生態保育措施：

本項目延續☐附表 C-06、☐附表 C-09辦理，檢附完工後及維護管理階段照片，作為生態保育措施執行成效評估比對參考；如為簡化流程者，本項目得減作。

照片3-1 生態保全對象1 【完工】  拍照日期：113年8月15日 拍照位置：台溪親子公園 保全對象說明：公園內大樹原地保留	照片3-2 生態保全對象1 【維護管理階段】  拍照日期：113年8月15日 拍照位置：客雅溪流域 保全對象說明：客雅溪水域不受工程影響
--	--

照片3-3 生態保育措施2 【完工】 	照片3-4 生態保育措施2 【維護管理階段】 
拍照日期：114年4月29日 拍照位置：天公壇公園 完工說明：公園內大樹原地保留	拍照日期：114年4月29日 拍照位置：客雅溪流域 現況說明：客雅溪水域不受工程影響
4. 物種補充調查： 4-1是否辦理物種補充調查？（視需要辦理） ☐是，調查目的：_____；請續填4-2項目。 （請說明調查目的，請敘明是否涉及「5. 後續課題評析」之需要） ☒否 4-2 物種補充調查成果概述： 【填寫說明】請簡要說明調查物種或生物類群，陳述調查目的及方法，並於調查完成後提出調查成果，分析及評估調查成果與工程影響之關聯性。	
5. 後續課題評析： 5-1後續課題評析說明 - 天公壇公園、台溪親子公園人為活動密集度高，環境改善與設施營造皆有朝低度人為設施營造，盡可能保留既有棲地改善營造推動。 - 天公壇公園的大草原區域，目前未有明確的使用標的與區域限制與說明，建議可規劃明確的寵物活動專區，施設簡易圍籬及告示牌。減少運動民眾與飼主的衝突。 5-2維護管理階段生態檢核作業是否完成？ ☒是，經評估無待處理事項，完成本階段生態檢核作業。 ☐否，原因：（請說明待處理事項）；預計於 年 月後追蹤	

生態背景人員組成： 1. 陳玉姍、逢甲大學/專案經理、生態檢核 2. 鄧芸安、逢甲大學/植物專家、植栽調查、現勘			
填表人(說明 1)	陳玉姍	計畫(/協同) 主持人	劉建榮

填表說明：

1. 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫。
2. 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。