附表 公共工程生態檢核自評表

	計畫及工程 名稱	直銷中心外部地	景改善工程	設計單位	嶼山工房				
	工程期程	112-113年		監造廠商					
	主辦機關	新竹市政府		營造廠商					
	县 批价 舌	地點:新竹市北區 TWD97座標X: <u>242</u>]		工程預算/ 經費(千元	60, 000				
工程基	工程目的	改善直銷中心外部空間,透過空間規劃,強化環市水岸觀光休憩功能,提升城市水域 可親性,創造新竹市「水岸新記憶」成為北部最美的漁人碼頭。							
本資	工程類型	□交通、■港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□其他							
料	工程概要	大水、陸域空間 地方政府、居民 (2)結合周圍現存	1)提供開闊的優質景觀空間與設計,以及多樣化的遊憩體驗與選擇性,以發揮基地最大水、陸域空間之利用效益,並藉由空間、動線及環境改善,帶動計畫區鄰近區域、 也方政府、居民與周圍相關產業之經濟收益。 2)結合周圍現有自然美景與遊憩資源,導入全新的休閒活動型態,成為新竹縣市地區 內重要地標與遊憩據點。						
	預期效益	形塑優質漁業設施 ,照顧漁民基本需求。建立桃竹苗濱海旅行帶核心區域。串聯與加強周邊關係,美化周邊環境,成為一處提供民眾假日休閒之場所。提供完善的遊憩設施與周全的服務項目。							
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項						
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員多 擬定生態保育原則? ■是 □否	冷與,協助蒐 9	集調查生態資料、評估生態衝擊、				
工程計畫核定階段		地理位置		自然保留區、野	·生動物保護區、野生動物重要棲息 有林自然保護區、國家重要濕地、				
	二、生態資料蒐集調查	關注物種及重要 棲地	俗動植物等? □是 ■否		持稀有植物、指標物種、老樹或民 牌塘、濕地及關注物種之棲地分佈				

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
エ	三、 生態保育原 則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 ■否
程計畫核		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? □是 ■否
定階段		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 ■否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? ■ 是:於111年4月22日辦理工作說明會 □ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是:於新竹市政府網站公開水環境計畫成果, https://www.hsinchusmile.com.tw/ □否

「全國水環境改善計畫」第六批次 新竹市政府「新竹漁人碼頭水環境改善整體計畫」工作計畫書

自主查核表

日期:111/5/31

	日工豆物(
查核項目	查核結果
1.整體計畫	■整體計畫已納入水環境改善空間發展藍圖規劃並絕討論達成共識後提報,且整體 計畫內容應符合「全國水環境改善計畫」推動精神、適用範圍及無用地問題。
2.整體工作計畫書格式	■本整體計畫工作計畫書以「A4直式橫書」裝訂製作■封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期,內頁標明章節目錄(含圖、表及附錄目錄)、章節名稱、頁碼■附錄須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3.整體計畫位置及範圍	■整體計畫範圍、實施地點。 ■1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖(至少各 1 幅)標示基地範圍與周邊地區 現況。
4.現況環境概述	■整體計畫基地環境現況。 ■生態環境現況。 ■水質環境現況。
5.前置作業辦理進度	 ■生態檢核辦理情形:個別分項案件之生態檢核辦理情形,及關注物種之相應生態保育措施。 ■公民參與辦理情形:工作說明會或公聽會、工作坊,及河川局在地諮詢小组等 ■黃訊公開辦理情形:資訊公開辦理方式,包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等。 ■其他作業辦理情形:府內審查會議之建議事項、用地取得情形、相應之環境友善策略及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目。
6.提報案件內容	■整體計畫概述:計畫動機、目的、擬達成願景目標。 ■本次提案之各分項案件內容:各分項案件執行內容、願景目標及環境生態友善之工法或措施。 ■整體計畫內已核定案件執行情形:各批次已核定分項案件辦理情形、執行進度等,計畫關係區位及範圍圖。 ■與核定計畫關聯性、延續性 ■提報分項案件之規劃設計情形;提案分項案件設計情形,檢附相關標準斷面團。 ■各分項案件規劃構想圖:每件分項案件至少4幅 ■計畫納入重要政策推動情形。
7.計畫經費	■整體計畫經費來源及分項工程經費需求,並述明各中央主管機關補助及地方政府 分擔款金額,及分項工程經費分析說明。
8.計畫期程	■按確實可於預定年度內執行完成原則,排定各分項工程主要作業時程,以一甘特 圖表示。
9.計畫可行性	■提業分項案件相關可行性評估,例如:工程、財務、土地使用可行性及環境影響等,請檢附相關佐證資料。
10.預期成果及效益	■提案分項案件預期成果及效益,例如:生態、景觀、水質改善程度、產業發展, 及環境改善面積(公頃)、觀光人口數等量化敘述。
11.營運管理計畫	■包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養, 並附佐證資料。
12.得獎經歷	■核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。
13.附錄	■檢附本整體計畫提案相關佐證資料。

檢核人員: 工程師陳淮岷

科(課)長: 科長莊凱麟

建集在基本并有《 ·

			1		0 0 0 0 0				ver. o		
整備	體計畫.	名稱	新竹漁人碼頭	頁水:	環境改善計畫						
	分項案件		名稱	(1)直銷中心外部地景改善工程							
新											
ŕ	所需經	費	計畫總經費:	60,0	100 千元(中央補助款:46, 800 千元,	縣市	西 政府自籌	款:13,2	00 千元)		
項	評!		評比因子 估 工作計 a 書						分 評分會		
次	項!	1			-, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	分	索引	府自評	2.46		
	 音容分(80分)	整體計畫切	(一) 計畫總體規 劃完善性 (8分)	進計成態	體計畫位置及範圍、現況環境概 、前置作業辦理進度、分項案件、 畫經費、計畫期程、可行性、預期 果、維護管理計畫、及辦理計畫生 会核、公民參與、資訊公開情形及 關檢附文件完整性等,佔分8分。	8	详整體計 畫書	8			
		相關性	(二) 計畫延續性 (8分)	提到關單	案分項案件與已核定整體計畫之 辦性高者,評予8分,關聯性低者 3分酌降。	8	詳第四、 (四)節	8			
			(三) 具生態復育 及生態棲地 營造功能性 (8分)		整體計畫生態檢核工作完善者, 佔分4分。 全部提案分項案件內容已融入生 態復育及棲地營造者,佔分4分。	8	詳第三、 (一)節及 四、(二) 節	8			
_		內容	多態	内容 態	(四) 水質良好或 計畫改善部 分 (7分)	評別者、	畫區域屬水質良好(依環保署相關 定標準認定)、或已納入計畫改善, 或已具有相關水質改善設施者, 予7分。其他狀況自3分酌降。	7	詳第二、 (三)節及 第四、 (二)節	7	
		- Shr	(五) 採用對環境 友善之工法 或措施(10分)	材多	舌低衝擊開發、生態工法、透水性 質、滅少人工舗面使用等對環境生 支善工法或措施,佔分 10 分。		詳第四、 (二)節	8			
			(六) 水環境改善 外環境改善 放益 (8分) 具水質改善效益、漁業環境活化、休 開遊憩空間營造、生態維護、環境教 育規劃、整體水環境改善效益顯著, 佔分8分。		詳第四、 (二)節及 第八章	8					
		地方認同性	(七) 公民參與及 民眾認同度 (8分)	坊等	用之工作說明會(或公聽會、工作 享型式),計畫內容獲多數 NGO 團 ,民眾認同支持,佔分 8 分。	8	詳第三、 (二)節	8			
			(八) 地方政府發 展重點區域 (5 分)	文、	於該區域地方政府已列為如人 產業、觀光遊憩、環境教育等相 重點發展規劃,佔分5分。	5	詳第二、 (一)節	5			

		里視度及營管完終	(九) 營運管理計 畫完整性 (5 分)	已有營運管理組織及具體維護管理 計畫、明確資源投入者,佔分5分。	5	詳第九章	5	
			(十) 地方政府推 動重視度 (5 分)	已訂定督導考核機制,並由秘書長以 上層級長官實際辦理相關督導(檢附 佐證資料)者,佔分5分。	3	詳第三、 (四)節	5	
		重要政策推動性	(十一) 計畫納入重 要政策或與 相關計畫配 合之實質內 容(8分)	提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設 計畫內其它計畫或行政院農業委員 會推動之國土生態保育綠色網絡建 置計畫配合者,佔分8分。	×	詳第四、 (七)節	8	
	計畫客	(十) 対 数	二) 虚執行進度績 分)	 (1) 第五批辦理發包展延(7分): ●規定發包期限內無申辦展延者:加分7分 ●平均個案展延1次者,加分4分,次數1次以上者,自3分酌降。 (2) 前四批次核定案件總經費執行情形(3分): 總核銷經費/總發包經費:%由評分委員酌予加分。 	10	詳相關彙 整資料		
-		細音	三) 耶設計執行度 (5 分)	提案分項案件已完成細部設計者,最 高加分5分。	5	詳第四、 (五)節及 設計圖說 資料	5	
			四) 竟生態友善度 (2 分)	計畫具下列任一項:(1)經詳實生態檢 核作業,確認非屬生態敏感區、(2) 設計內容已納入相關透水鋪面設 計、(3)已採取完善水質管制計畫、監 測計畫,最高加分2分。	2	詳第二、 (三)節;第	2	
			五) 獎經歷 (3 分)	核定案件參加國際競賽或國內中央 官方單位舉行相關競賽,獲獎項者, 最高加分3分。	3	詳第十章	3	
				合計			88	

備註1:各評分要項,請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參。

備註2;各項分數合計100分,其中第二項(十二)由評分會議時委員評分,縣市政府免自評。

【提報作業階段】

新竹市政府 機關局(處)首長: 10 長杯

MIG LA	767 11	40	NO 10	4
401.4.2	TH	2	公儿	All .
141	便们	· 14 .		ik)

日期:111年5月31日

【評分作業階段】水利署第河川局	評分委員	:		(3	名]
_		日期:	年	月	B